



COMUNE DI CASTRONOVO DI SICILIA

Città Metropolitana di Palermo

Piazza Municipio, 1

Tel. 091/8218826 Fax 821/8837

pec: protocollo@pec.comune.castronovodisicilia.pa.it



ALLA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE - SEDE =

AL SIG SINDACO - SEDE =

AL SEGRETARIO COMUNALE - SEDE =

Castronovo di Sicilia, li 16 dicembre 2021

Oggetto: **DICHIARAZIONE DI VOTO** del consigliere GENTILE Roberto Maria alla proposta di delibera di riconoscimento debito fuori bilancio a seguito Sentenza del Tribunale di Termini Imerese n.1335/17 RG n. 2634/2014 esecutiva in data 17.01.2018 e nuovo sollecito a verifica danno erariale .

Preliminarmente voglio precisare di avere contezza della deliberazione di che trattasi e pertanto di essere consapevole che il presente riconoscimento di debito fuori bilancio, ai sensi dell'art 194 co. 1 lettera a) del TUEL, relativo appunto ai debiti fuori bilancio contratti con sentenze esecutive; è un atto formale seppur **INDISPENSABILE** ai fini contabili dell'Ente.

Poiché di fatto seppur la legittimità del "credito" dei ricorrenti, del CREDITO nei confronti dell'Ente comunale; è stata riconosciuta in sede giudiziale, occorre che l'importo del credito dei ricorrenti venga acquisito al sistema del bilancio comunale in uscita e pertanto come debito che si è maturato all'esterno del sistema finanziario del comune come giustamente riportato nella proposta di delibera.

Di fatti la delibera odierna ci chiede non tanto di valutare se i ricorrenti avevano titolo o meno per vantare tale credito, poiché su tale diritto ha dato la sua autorevole valutazione il Tribunale, ma ci viene chiesto in definitiva, attraverso il voto di questa delibera consiliare, di introdurre tali somme in uscita nel sistema contabile comunale. Pertanto, se il dispositivo della delibera ci chiedesse solo questo, nulla mi ostacolerebbe a dare il mio voto favorevole a tale riconoscimento del debito !

Ma nel dispositivo posto ai voti, al punto 1) nel richiamare le premesse della delibera "quale parte integrante del presente dispositivo" a mio parere risulta evidente che ci viene chiesto, oltre a quanto già appena richiamato, di assumere per esatta la ricostruzione delle dinamiche che hanno portato ad una lievitazione esponenziale dell'indennizzo, concordato inizialmente in € 14.221,40 e benché, come si legge nella stessa delibera "...era di tutta evidenza la propria responsabilità ..." , pagato solo a sentenza esecutiva per un importo di € 151.085,26, senza mai nominare un legale a presiedere le udienze a difesa dell'interesse comunale! chiedendoci inoltre di voler credere che la nomina di un legale sin dalla prima diffida o citazione avrebbe addirittura fatto lievitare i costi !?!

Per tali ragioni considerate le premesse della proposta di delibera consiliare il mio voto è sfavorevole e chiedendo allegare la presente come parte integrante della presente delibera consiliare, rinnovo al sindaco e al segretario comunale l'invito fatto per iscritto in data 5 maggio c.a. di attivarsi al fine di effettuare un'attenta verifica con gli organi competenti dell'esistenza di eventuale danno erariale.

Il Consigliere Comunale
Roberto Maria Gentile

Roberto Maria Gentile

PER CONSEGNA RICEVUTA
IL 16/12/2022

[Signature]